**FORMULARIO OFICIAL DE EVALUACIÓN**

**Artículo Resultados de Investigaciones originales.**

**Parámetros de evaluación**

1. **Relevancia.**

* Contribuye a resolver algún problema importante actual de orden local, nacional o internacional.
* Abre nuevas perspectivas para resolver aspectos no solucionados.
* Constituye un aporte o una innovación.

 Señalar cualquier otra razón por la que entienda que los resultados presentados en el artículo son relevantes.

 2. **TÍTULO**

* Corresponde con el tema del artículo
* Conciso, comprensible e informativo.
* No debe exceder de 15 palabras
* **En español e inglés**
* No debe incluir siglas ni abreviaturas.
* Si se utilizan nombres de instituciones, deben ser los oficiales y estar actualizados.

 3. **RESUMEN**

* Estructurado por secciones.
* Tiene un límite máximo de 250 palabras.
* Incluye objetivos principales, procedimientos básicos utilizados, resultados y conclusiones más importantes.

     ●    Ofrece una adecuada idea de lo que trata el trabajo

* La redacción se realiza en tercera persona.

 4. **PALABRAS CLAVE**

* Concretas y representativas del contenido semántico del documento, tanto en los contenidos principales como secundarios.
	+ Se debe tratar que estén entre los límites de 3 a 10.

 5**. INTRODUCCIÓN**

* Presenta antecedentes breves, claros y apropiados
* Fundamentacion del problema
* Describe con claridad el objetivo del trabajo

 6. **MATERIAL Y MÉTODOS**

* Define el tipo de investigación o estudio
* Define la población o grupo de estudio así como los criterios de inclusión,  exclusión y eliminación.
* Describe los criterios y la justificación para la selección de la muestra si se requiere.
* Las variables analizadas están descritas con claridad.
* Expone con claridad los métodos de recolección de la información y de procesamiento y análisis que se utilizaron.
* El método estadístico es apropiado.
* El trabajo puede ser reproducido por otros investigadores.
* Declara los aspectos éticos particulares para el estudio

 7. **RESULTADOS**

* Exposición acorde con los objetivos del trabajo.
* Uso apropiado de los estadísticos (cuando se requieran).
* Figuras y tablas destacan los resultados relevantes sin incurrir en repeticiones de información entre unas y otras

 8. **DISCUSIÓN**

* Se realiza revisión crítica de los resultados del estudio a la luz de los trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores del área nacional e internacional.
* Explica el alcance y las limitaciones de los resultados.
* Describe la posible aplicabilidad y generalización de los resultados

 9. **CONCLUSIONES**

* No repiten resultados.
* Poseen adecuado grado de generalización.
* Responden a los objetivos del estudio y están en correspondencia con los resultados y la discusión.

 10. **Referencias Bibliográficas**

* Cumplen las recomendaciones de la Asociación de Editores de Revistas Médicas (Estilo de Vancouver).
* Es actualizada, la mayoría corresponde a trabajos publicados recientemente. Un mínimo de 50% de los últimos cinco años.
* Está representada la literatura nacional e internacional  relevante sobre el tema.

 11. **TABLAS**

* La información que presentan justifica su existencia.
* No repiten información ya señalada en el texto.
* El título de la tabla se corresponde adecuadamente con su contenido.

 12. **FIGURAS**

* Tienen una calidad adecuada.
* Son necesarias y pertinentes.
* Los pies de figuras se corresponden adecuadamente con estas.

13**. OTROS ASPECTOS**.

* Calidad de la presentación en cuanto a redacción y ortografía.
* Cumple con **principios bioéticos aceptados en nuestra sociedad**

**Conclusiones de la evaluación:**

*Título del artículo:*

1. Puede ser publicado tal como está

2. Puede ser publicado con arreglos menores

3. Debe ser escrito nuevamente y sometido a nueva evaluación

4. No es aceptable para publicación

**Fundamento de la opinión:**

Nombre y apellidos del evaluador:

 Fecha: